

Związek Rzemiosła Polskiego

ul. Miodowa 14, 00-246 Warszawa, tel. +48 22 50 44 200, fax. +48 22 50 44 220, www.zrp.pl, zrp@zrp.pl

NO-I-2/AS/4/14

Warszawa, 12 lutego 2014 r.

Pan
Władysław Kosiniak – Kamysz
Minister Pracy i Polityki Społecznej

*2014-02-19
DPR-I-02100-422/11/JS/BL/13*

*Stanowisko Komisji Mimosłowne
MS*

W nawiązaniu do przesłanego projektu założeń projektu ustawy zmieniającej ustawę Kodeks pracy (pismo znak: DPR-I-02100-422-11/JS/BL/13) – Związek Rzemiosła Polskiego przedstawia następujące stanowisko:

Słuszne jest przyjęcie, iż prace nad zmianami ustawowymi, a następnie związane z wydaniem nowych aktów wykonawczych będą przebiegać etapowo. Pozwoli to na zniwelowanie uciążliwości wynikających z potrzeby przygotowania się i dostosowania działalności przedsiębiorstw do nowych regulacji prawnych. Ilość zmian, jaka na przestrzeni lat została wprowadzona do ustawy Kodeks pracy w wielu przypadkach spowodowała luki prawne, a co za tym idzie wątpliwości interpretacyjne. Zrozumiała jest też potrzeba doprowadzenia do spójności zapisów kodeksu pracy z zapisami konstytucyjnymi.

Przedsiębiorcy właściciele mikro i małych przedsiębiorstw wielokrotnie już zgłaszali uwagi, iż przepisy Kodeksu pracy (ustawa wraz z aktami wykonawczymi) są skomplikowane, a częstotliwość ich zmian także nie ułatwia im działalności. Dlatego, co należy podkreślić, Związek Rzemiosła Polskiego jest zwolennikiem zmian w przepisach, mających na celu uproszczenie norm regulujących zasady prowadzenia działalności gospodarczej, a w naszej ocenie do takiej kategorii zaliczyć należy propozycje zawarte w założeniach projektu ustawy o zmianie ustawy Kodeks pracy.

Prezentujemy stanowisko, iż Kodeks pracy, jako ustawa zasadnicza, powinien zawierać generalne zasady, natomiast rozwiązania szczegółowe dotyczące poszczególnych kwestii wynikających ze stosunku pracy i faktu zatrudnienia pracownika powinny być regulowane w aktach wykonawczych. Wprowadzanie uszczegółowionych zapisów w ustawie może spowodować brak ich przejrzystości oraz prowadzić do zwiększenia wątpliwości interpretacyjnych w kontekście możliwych do zaistnienia sytuacji. Tryby postępowania w poszczególnych przypadkach powinny być oparte na generalnych zasadach ujętych w Kodeksie pracy, a szczegóły wynikać z treści aktów wykonawczych.

Założenia zaproponowanych zmian ustawowych koncentrują się na przepisach dotyczących: urlopu wypoczynkowego, wynagrodzenia urlopowego i ekwiwalentu za niewykorzystany urlop.

Biorąc powyższe pod uwagę, oceniamy że rozstrzygnięcia dotyczące np. wymiaru urlopów, sposobu wyliczania ekwiwalentu są tak dalece szczegółowe, że powinny pozostać we właściwym rozporządzeniu, a w Kodeksie pracy należy pozostawić jedynie rozstrzygnięcia o charakterze generalnym. Dlatego dobrym kierunkiem byłoby przepracowanie zapisów Kodeksu pracy o charakterze delegacji, w taki sposób, aby tworzyły one pełne upoważnienia dla właściwych, szczegółowych rozporządzeń. Ten sposób podejścia pozwoli na wyeliminowanie zidentyfikowanych luk prawnych.

Z projektu założeń wynika, że wprowadzenie niektórych przepisów do Kodeksu pracy będzie polegało jedynie na ich przeniesieniu z rozporządzenia w dotychczasowym brzmieniu (bez zmian merytorycznych), tak, więc nie dostrzegamy zasadności ich wprowadzania, tym bardziej, że przytoczone kwestie regulowane są również wewnętrznymi regulaminami pracy pracodawców.

Odnosząc się do merytorycznych zmian, proponowanych w nadesłanym projekcie, Związek Rzemiosła Polskiego jest za tym, aby kwestie regulowania ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany w całości lub w części urlop wypoczynkowy przenieść na poziom zakładowy. W ten sposób uzyskujemy elastyczność pozwalającą na uwzględnienie różnorodności organizacji pracodawców

Przy okazji nowelizacji Kodeksu pracy należałoby zastanowić się także nad eliminacją zapisów już nieaktualnych. Uwaga dotyczy ppkt. 2.1.1. odnoszącego się do art. 155² § 1 Kodeksu pracy – proponujemy usunięcie zapisu: "odbywania zasadniczej służby wojskowej". Jak wiadomo, powszechny obowiązek służby wojskowej zniesiony został z dniem 1 stycznia 2010 r. na mocy ustawy o zmianie ustawy o powszechnym obowiązku obrony RP.

Nasze wątpliwości budzi propozycja zawarta w ppkt. 2.1.4, w myśl której pracownikowi korzystającemu z zaległego urlopu wypoczynkowego, przysługiwałoby wynagrodzenie w „pełnej” wysokości. Podobny zapis znajduje się w propozycji 2.1.5. dotyczącej ekwiwalentu wypłacanego za urlop wypoczynkowy. Wskazano, aby jego wysokość odpowiadała wysokości wynagrodzenia urlopowego, co może doprowadzić do sytuacji, że pracownik nie będzie zainteresowany wykorzystaniem urlopu i w skrajnych przypadkach chcąc zmaksymalizować wysokość takiego wynagrodzenia będzie kumulował zaległy urlop, stawiając pracodawcę w niekorzystnej sytuacji.

W propozycji ppkt. 2.2.3 mowa jest o doprecyzowaniu art. 237³ § 3 KP - z przepisu tego wynika, że szkolenia w zakresie BHP odbywają się w czasie pracy i na koszt pracodawcy. Co do zasady, nie można oczywiście zaprzeczyć, iż i inne szkolenia odbywają się na takich warunkach, jednakże proponowany zapis, iż „za czas niewykonywania pracy w związku ze szkoleniami pracownik zachowuje prawo do wynagrodzenia” jest postulatem zbyt daleko idącym. W naszej ocenie Kodeks pracy powinien regulować jedynie przypadki, gdy pracownik uczestniczył w szkoleniu w wyniku skierowania przez pracodawcę.

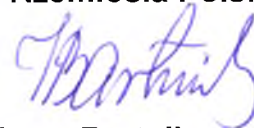
Jednocześnie przesyłamy w załączniku wniosek skierowany do Pana Ministra dotyczący innych zmian w Kodeksie pracy. Merytorycznie wykracza on poza obszary, do których odnoszą się opiniowane założenia, ale waga problemu skłania nas do ponowienia tego wniosku.

Sprawa dotyczy zmian w Dziale IX art. 190 § 5 dotyczącym młodocianych pracowników. Wnoskujemy o rozszerzenie katalogu wyjątkowych przypadków o możliwość zatrudnienia, na warunkach jak dla młodocianego pracownika, młodej osoby w wieku do 21 lat, która znajduje się w trudnej sytuacji rodzinnej lub materialnej. Wyrażamy nadzieję, że przedstawiona w liście argumentacja będzie przekonująca do tego, aby uwzględnić wniosek zwłaszcza, że zmiana ta będzie miała znaczenie dla młodych ludzi, którzy z różnych przyczyn znajdują się w sytuacji niekomfortowej.

Związek Rzemiosła Polskiego generalnie popiera prowadzenie prac nad zmianami do ustawy Kodeks pracy. Jednocześnie pozostajemy przy stanowisku, iż zmiany te powinny prowadzić do upraszczania procedur związanych ze stosunkami pracy, w tym eliminować wątpliwości związane ze stosowaniem prawa pracy, a KP powinien być ustawą regulującą ogólne zasady stosowania prawa.

z pozdrowieniami

**Prezes
Związku Rzemiosła Polskiego**



Jerzy Bartnik

Załącznik

pismo znak: NO-II-ASR/14/13 z dnia 29 lipca 2013 r.



Związek Rzemiosła Polskiego

ul. Miodowa 14, 00-246 Warszawa, tel. +48 22 50 44 200, fax. +48 22 50 44 220, www.zrp.pl, zrp@zrp.pl

2013 -08- 07
POTWIERDZENIE
WYSYŁKI POCZTĄ

PRIORYTE

NO-II-ASR/14/13

Warszawa, 29 lipca 2013 r.

Pan Władysław Kosiniak-Kamysz Minister Pracy i Polityki Społecznej

Związek Rzemiosła Polskiego – mając na uwadze dobro młodych ludzi znajdujących się w szczególnej sytuacji życiowej, takich jak: osoby przewlekle chore, niepełnosprawni i wychowankowie ośrodków socjoterapii oraz młodociani rodzice – proponuje umożliwienie im przygotowania zawodowego w formie młodocianego pracownika - pomimo faktu ukończenia 18 roku życia - poprzez zmianę w dziale IX Kodeksu pracy. Chodzi o rozszerzenie katalogu wyjątkowych przypadków o możliwość zatrudnienia młodej osoby w wieku do 21 lat, która znajduje się w trudnej i uzasadnionej społecznie sytuacji. Propozycja dotyczy §5 art. 190 ustawy Kodeks pracy.

W obliczu wyzwań społecznych związanych z postępiami medycyny i zmianami obyczajowości młodzi ludzie coraz częściej borykają się z problemami w szkole (powtarzanie klas i przedwczesne opuszczanie szkoły), a więc wskazane wydaje się stworzenie katalogu podmiotów, którym należy umożliwić korzystanie ze statusu młodocianego pracownika do 21. roku życia. Dzięki temu zniwelujemy wiele trudności prawnych, na jakie natrafiają ci młodzi ludzie „zawieszeni w luce prawnej”. Będzie to oznaczało łatwiejszy „start” na rynku pracy dla tej młodzieży, która i tak ma kłopoty ze spełnieniem oczekiwań współczesnego życia. Ma to swój szczególny wymiar w dobie bardzo wysokiego poziomu bezrobocia młodych.

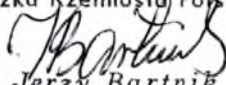
Organizacja rzemiosła zajmuje się tym problemem od dawna, ponieważ w wielu przypadkach nauka zawodu bądź przyuczenie u mistrza rzemieślnika jest ostatnią szansą na uniknięcie degradacji społecznej.

Przykładem w tym zakresie mogą być doświadczenia Miejskiego Ośrodka Socjoterapii w Ustce oraz Izby Rzemiosła i Przedsiębiorczości Pomorza Środkowego w Słupsku, które wspólnie realizują projekt „MOS-T w przyszłość”. Autorzy projektu opierając się na swoich dotychczasowych doświadczeniach zawodowych oraz przeprowadzonych badaniach wskazują, że wychowankowie MOS po ukończeniu nauki w ośrodku socjoterapeutycznym w większości przypadków nie podejmują dalszej nauki lub po podjęciu nie kończą jej i tym

samym stanowią istotną grupę ryzyka na rynku pracy. Znajdują się w kategorii osób zagrożonych wykluczeniem społecznym z powodu bezrobocia, ubóstwa oraz potencjalnym wejściem na drogę zachowań antyspołecznych. Brak przygotowania zawodowego oraz niewłaściwy stosunek do pracy i niski poziom wiedzy uniemożliwiają im efektywne wejście na rynek pracy i skazują na pozostanie w grupie społecznie problemowej. Projekt „Program MOS-T w przyszłość” jest skierowany do wychowanków uczących się w ostatniej klasie gimnazjum specjalnego przy MOS. Przy czym ostatni rok nauki oznacza tu zarówno uczniów klas III, jak i wychowanków kończących 18 rok życia, którzy według prawa kończą obowiązek szkolny. Powodem objęcia działaniami tej grupy jest ryzyko poszerzającego się zjawiska degradacji społecznej oraz dylemat wyboru dalszej ścieżki edukacyjnej oraz życiowej, przed którym stają absolwenci MOS.

Szanowny Panie Ministrze!

Z uwagi na duże znaczenie społeczne przedstawionej kwestii oraz problemy związane z bieżącą działalnością partnerów społecznych na forum Trójstronnej Komisji ds. Społeczno-Gospodarczych zwracamy się do Pana bezpośrednio z prośbą o podjęcie prac nad wprowadzeniem postulowanej przez nasze środowisko zmiany w Kodeksie pracy.

PREZES
Związku Rzemiosła Polskiego

Jerzy Bartnik


Tomasz Kowalski
Kaschoczek